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Democracy: The Past and Today

There are many forms of government in the world but a democracy is unique. A **democracy** means ruled by the people. There are several forms of democracy used throughout our history and the world.

**Direct Democracy: Rule by the Citizens**

In the direct democracy of ancient Athens, several thousand citizens met regularly as an assembly [group] to make decisions for their city-state. Each citizen had an equal voice in public affairs, and decisions, once made, had widespread support. Nonetheless, this form of government was time-consuming for citizens. That may be one reason why Athenian style democracy was not widely copied in the ancient world.

In the modern world, no country is governed as a pure direct democracy. The country that comes closest is Switzerland. Swiss citizens regularly vote to approve laws passed by their legislature [law makers]. The form of direct democracy is known as the **referendum process**. Citizens may also propose [create] laws and submit them directly to voters in what is known as the **initiative process**. As much as the Swiss value their form of democracy, voter turnout is often low, because people tire of frequent elections.

Limited forms of direct democracy exist in the United States. One is the New England town meeting, where townspeople meet to discuss and solve local problems. In several states, voters help shape public policy through the initiative and referendum processes. They may also be able to vote an elected official out of office by means of a **recall election**. In 2012, the governor of Wisconsin, Scott Walker, faced a recall election. However, the recall failed, and he retained his position.

Q1. Based on the text, what did each citizen have in ancient Athens that could affect public affairs?

Q2. How can the referendum process allow citizens to change a law that they do not like?

Q3. What does the initiative process allow citizens to do?

Q4. Why might a recall election be beneficial to have if you have an elected official doing something illegal?

**Parliamentary Democracy: Rule by a Legislative Majority**

Most nations today have adopted one of two forms of representative democracy: parliamentary or presidential. Both forms use elections to choose national leaders. But they differ in other ways.

The United Kingdom, India, and Australia are examples of **parliamentary democracies**. In a parliamentary democracy, voters elect lawmakers to represent them in the nation’s parliament. The party that wins the legislative majority forms a new administration. If no single party wins a majority, several parties join together to form a ruling coalition.

The legislative majority then selects a member of parliament to serve as the nation’s **prime minister**, leader of the party with the most seats. The prime minister then chooses other members of parliament to head key government **ministries**, or executive branch departments.

In a parliamentary democracy, there is no clear-cut separation between the executive and legislative branches of government. Members of the legislative majority usually vote with the prime minister on key issues. This may make it easier to get legislation [laws] passed than in a presidential system like the one America has. However, the lack of separation means there is no real check on the prime minister’s power. Also, the prime minister may lack the legitimacy and public support of an elected president.

Prime ministers remain in power only so long as they have the support of the parliament. Should parliament approve a **vote of no confidence**, the prime minister must resign. At that point, an election may be held to choose a new legislative majority. Although forcing an unpopular prime minister out of office in this way may seem democratic, it can also make parliamentary governments unstable.

Q5. Which countries today operate under a parliamentary democracy?

Q6. Who typically forms the administration after an election?

Q7. What is one negative of a parliamentary system?

**Presidential Democracy: Rule by Representatives of the People**

The United States, Russia, and most countries in Latin America are **presidential democracies**. Voters in these countries choose a president to lead the government as the head of the executive branch. They also elect lawmakers to represent them in a national legislature. Both the president and the legislators serve fixed terms of office.

This system has some advantages over a parliamentary democracy. Because presidents are directly elected by the people, they may be more responsive to the public than to their party. They may also enjoy more legitimacy and public support than does a prime minister chosen by a parliament. The presidential system also separates executive and legislative powers, which allows each branch to watch over the other to prevent abuses of power. Also, with fixed terms, a presidential system maybe more stable than one in which the prime minister can be dismissed at any time.

This system does have several disadvantages when compared with a parliamentary one. First, it is almost impossible to remove presidents from power before their terms end, no matter how unpopular they might be. Also, when presidents are not from the political party that controls the legislature, the result can be gridlock – a situation in which little or no progress is made on pressing issues. Finally, in some countries, presidents have used their power to establish authoritarian [one man control] regimes.

In almost all nation-states [countries], government is exercised at a minimum of two levels: national and regional. In the United States, each region is called a state. In other countries, regions have names such as canton, province, prefecture, land and département. Just how power is distributed between these two levels depends on which system of government a country has: unitary, federal, or confederal.

Q8. What to voters have to do in a presidential democracy?

Q9. List two advantages that a presidential democracy has over a parliamentary one.

Q10. What are at least two weaknesses of a presidential democracy?

In the spaces below create a sentence about each of the democracies by using all of the terms listed.

Direct Democracy

[citizens – decisions – laws]

1)

Parliamentary Democracy

[elect – majority – prime minister]

2)

Presidential Democracy:

[representatives – president]

3)

**Democracia Directa: Gobierno de Todos los Ciudadanos**

En la democracia directa de la antigua Atenas, varios miles de ciudadanos se reunían en asamblea con regularidad para tomar decisiones para su ciudad-estado. Cada ciudadano tenía igual voz en los asuntos públicos, y las decisiones, una vez tomadas, recibían apoyo generalizado. Sin embargo, los ciudadanos encontraban que esta forma de gobierno requería mucho tiempo. Puede que ésa sea una de las razones por las que la democracia al estilo de Atenas no fue muy imitada en el mundo antiguo.

En el mundo moderno, ningún país está gobernado como democracia directa pura. El país cuyo gobierno más se le parece es Suiza. Los ciudadanos suizos votan con regularidad para aprobar leyes aprobadas por su legislatura. Esta forma de democracia directa se conoce como el **proceso de referéndum**. También los ciudadanos pueden proponer leyes y presentarlas directamente a los votantes en lo que se conoce como **proceso de iniciativas**. Aunque los suizos valoran su forma de democracia, con frecuencia el número de votantes es bajo porque la gente se cansa de las frecuentes elecciones.

En los Estados Unidos existen limitadas formas de democracia directa. Una de ellas es el consejo municipal de vecinos de Nueva Inglaterra, donde los vecinos del lugar se reúnen para tratar y resolver problemas locales. En varios estados, los votantes ayudan a dar forma a la política pública mediante los procesos de iniciativas y de referéndum. También es posible que puedan votar para reemplazar a alguien en su cargo mediante unas **elecciones de destitución**. Arnold Schwarzenegger se convirtió en gobernador de California en 2003 ganando unas elecciones de destitución.

**Democracia Parlamentaria: Gobierno de una Mayoría Legislativa**

En la actualidad muchos países han adoptado una de dos formas de democracia representativa: la parlamentaria o la presidencial.Ambas formas usan elecciones para seleccionar líderes nacionales. Sin embargo, se diferencian en otros aspectos.

El Reino Unido, India y Australia son ejemplos de **democracias parlamentarias**. En una democracia parlamentaria, los votantes eligen legisladores para representarlos en el parlamento del país. El partido que gana una mayoría legislativa forma una nueva administración. Si ningún partido por si solo gana una mayoría, se unen varios partidos para formar una coalición gobernante.

Después la mayoría legislativa selecciona a un miembro del parlamento para servir como el **primer ministro**, o jefe de gobierno, del país. Por lo general la persona seleccionada es el líder del partido que cuenta con el mayor número de escaños. Después el primer ministro selecciona otros miembros del parlamento para encabezar **ministerios**, o departamentos de la rama ejecutiva, clave del gobierno.

En la democracia parlamentaria no existe una clara separación entre las ramas ejecutiva y legislativa del gobierno. Los miembros de la mayoría legislativa suelen votar con el primer ministro sobre cuestiones clave. Posiblemente sea más fácil conseguir que se apruebe la legislación que en un sistema presidencial. Sin embargo, la falta de separación significa que no hay ningún control sobre el poder del primer ministro. Además, el primer ministro puede carecer de la legitimidad y apoyo público de un presidente elegido.

Los primeros ministros permanecen en el poder sólo mientras cuenten con el apoyo del parlamento.Si el parlamento aprueba un **voto de censura**, el primer ministro tiene que dimitir. En ese momento, se pueden celebrar nuevas elecciones para seleccionar una nueva mayoría legislativa. Aunque el obligar a un primer ministro impopular a abandonar el cargo pueda parecer democrático, también puede hacer que los gobiernos parlamentarios sean inestables.

**Democracia Presidencial: Gobierno de Representantes del Pueblo**

Los Estados Unidos, Rusia y la mayoría de los países de Latinoamérica son **democracias presidenciales**. Los votantes de estos países seleccionan un presidente para presidir el gobierno como jefe de la rama ejecutiva. Además, eligen a legisladores para representarlos en una legislatura nacional. Tanto el presidente como los legisladores sirven mandatos fijos.

Este sistema tiene algunas ventajas con respecto a la democracia parlamentaria. Como los presidentes son elegidos por el pueblo directamente, es posible que sean más receptivos al público que a su partido. Posiblemente disfruten también de mayor legitimidad y apoyo público que un primer ministro seleccionado por un parlamento. El sistema presidencial también separa los poderes ejecutivo y legislativo, lo que permite que cada rama vigile a la otra para evitar los abusos del poder.Además, con sus mandatos fijos, puede que el sistema presidencial sea más estable que uno en el que el primer ministro corre peligro de ser despedido en cualquier momento.

Este sistema tiene varios desventajas comparado con uno parlamentario. Primero, es casi imposible destituir a los presidentes del poder antes del final de su mandato, por impopulares que sean. Además, cuando el presidente no pertenece al partido político que controla a la legislatura, el resultado puede ser la paralización total—una situación en que se hace poco o ningún progreso en cuestiones urgentes. Por último, en algunos países, los presidentes han usado su poder para establecer regímenes autoritarios.